

**М. С. Сизова,
И. П. Парфиненко,
Н. О. Скалькова**

**МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА
НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЖИЛИЩА
КАК ОДИН ИЗ ВОПРОСОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОСТИ**

Актуальность темы обусловлена тем, что для Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются важнейшей ценностью, которые, в свою очередь, со стороны государства позволяют гражданам чувствовать себя в безопасности, в сохранности своего имущества, – это важное условие для устойчивого существования и развития общества. Но принцип неприкосновенности жилища нарушается при краже с незаконным проникновением в жилище, за что преступник несет уголовную ответственность. В статье изложена статистика квартирных краж по Иркутской области за период с 2016 по 2020 г., характеристика личности преступника и меры защиты от незаконного проникновения, а также мероприятия, направленные на нейтрализацию криминогенных факторов и предложение по ужесточению санкции ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Ключевые слова: принцип неприкосновенности жилища, принцип неприкосновенности, кража, кража с незаконным проникновением в жилище, угроза, национальная безопасность, преступник, меры предупреждения.

**M. S. Sizova,
I. P. Parfinenko,
N. O. Skalkova**

**THE MECHANISM OF IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE
OF INVIOABILITY OF THE HOME
AS AN ISSUE OF NATIONAL SECURITY IN MODERN TIMES**

The relevance of the topic is due to the fact that for the Russian Federation human and civil rights and freedoms are the most important value, which in turn on the part of the state allow citizens to feel safe and secure of their property, it is an important condition for sustainable existence and development of society. But the principle of inviolability of the home is violated by theft with illegal entry into the home, for which the offender is criminally liable. The article outlines statistics on burglaries in the Irkutsk region for the period from 2016–2020, the characteristic of the offender and measures to protect against illegal entry, as well as measures aimed at neutralizing the criminogenic factors and a proposal to tighten the sanctions of part 3 of article 158 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: principle of inviolability of the home, principle of inviolability, theft, burglary, threat, national security, offender, prevention measures.

В своем учебном пособии В. В. Чуксина сообщает о том, что «человек и гражданин является главной высшей ценностью при защите прав и свобод. Конституция РФ в свою очередь закрепила право человека на защиту своих прав. Но право человека на защиту – это еще не защита. Конституционные права и свободы человека и гражданина будут являться не только когда урегулированы на законодательном уровне, но и когда самим государством в соответствии с конституционными ценностями и принципами соблюдены и защищены» [5, с. 5].

Для гражданина Российской Федерации важнейшим правом является свобода личной жизни и человеческого достоинства, в том числе относится право на неприкосновенность жилища, которое обозначено в ст. 25 Конституции РФ, где сказано: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения». В связи с нарушением данного принципа доверие национальной безопасности в Российской Федерации подрывается, так как права, обеспеченные Конституцией Российской Федерации, нарушаются, что приводит к социальной опасности.

Основным институтом механизма защиты на конституционном уровне являются права и свободы человека и гражданина и В. В. Чуксина в своем учебном пособии указывает на то, что «именно в Конституции РФ находит свое выражение функция защиты прав и свобод человека, поскольку публичное право устанавливает механизм процедуры юридической защиты всех субъектов права и мобилизует правозащитный потенциал всех отраслей права» [6, с. 50].

Для предотвращения угрозы национальной безопасности государство все силы прикладывает на укрепление внутреннего единства общества, социальную стабильность, на межнациональные согласия, устранение дисбаланса в экономике, повышении обороноспособности страны. Правоохранительные органы способствуют обеспечить для граждан неприкосновенность жилища и предотвращают преступные посягательства на имущество, которое подрывает доверие к государству.

В нормах российского законодательства, а именно в федеральных законах указано, что допустимо на законных основаниях проникновение в жилище без согласия проживающих в нем граждан для спасения жизни и имущества, а также для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления.

Согласно ст. 139 УК РФ, уголовно наказуемым преступлением является угроза нарушения принципа неприкосновенности жилища. Само понятие проникновение было впервые указано в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях против личной собственности» 1986 г. где понималось вторжение в жилище с целью совершения кражи, грабежа или разбоя, там же указывались различные признаки объективной стороны: тайность либо открытость, насильственный или ненасильственный способ хищения; совершение хищения путем обмана или злоупотребления доверием либо с помощью каких-либо орудий [1, с. 4]. Но все же происходит в обеспечении безопасности нашей страны нарушение данного принципа, за преступление которого, относящиеся к категории корыстной

направленности установлена уголовная ответственность по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, а именно кража с незаконным проникновением в жилище.

Преступник совершает кражу для завладения деньгами, а также ювелирными украшениями, антиквариатом, которые сдают чаще всего в ломбард и специализированные магазины по приему старинных вещей, на рынок. Благодаря похищенным вещам можно узнать «о личности преступника, например, женщины похищают предметы женского гардероба, бижутерию, подростки – игрушки, различные сувениры, а лица без определенного места жительства – продукты питания, малоценную одежду» [4, с. 66].

Проблемой борьбы с данным преступлением для правоохранительных органов на протяжении долгих лет остается в приоритете. Ущерб исчисляется большой суммой, что не может не сказаться на финансовом состоянии потерпевших. Несмотря на все усилия, сумма возмещенного ущерба не превышает 10–12 % от похищенного. Что способствует органов внутренних дел возвращаться к поиску подходов и тактике борьбы кражи с незаконным проникновением в жилище.

В большинстве своем случаев квартирная кража происходит в весенне-летний период времени, когда собственники своих квартир уезжают в отпуск, на дачу на долгое время и преступники могут реализовать свой преступный умысел, но так как хищение является тайным, то лица склонны к тому чтоб их не узнали, ведь в таком случае будут опознаны, есть риск сравнения с учетом и картотеккой, и возможностью скорейшего задержания, поэтому преступник использует одежду, кепку, солнцезащитные очки, высокие воротники, так же могут нервно оглядываться по сторонам либо бродить возле подъезда продолжительное время. Также квартирная кража совершается в дневное время, когда собственники квартиры находятся на работе либо учебе. Преступник может поставить маячки в косяках либо проемах нескольких квартир, а затем спустя время проверить кто возвращается, а кто нет. Поэтому при обнаружении подозрительного, необходимо либо сорвать маячок, но при этом гражданин не застрахован что преступник не захочет вернуться вновь либо же оставить маячок, создать видимость отсутствия и сообщить в правоохранительные органы, которые в свою очередь предпримут своевременные оперативны меры и в последующем осуществят задержание.

Квартирная кража может совершаться одним преступником либо организованной группой, признаки данной группы указал в своей статье В. В. Агильдин: «Организованная преступность не является «идеологической» и в отличие от преступности в целом имеет «организованный» характер, выраженный в наличии внутренней системы связей, имеющих структурированную иерархию, в которой предусмотрено разграничение таких подсистем, как организатор и руководящее ядро» [2, с. 51–53]. Для данной организованной группы характерно то, что они неразрывны во времени, что существуют и за пределами криминальной жизни, и ярко выражен характер, который направлен на преследование цели экономической наживы для получения доходов разными законными и незаконными способами, в том числе с применением насилия либо угроз применения насилия.

Государство и правоохранительные органы предпринимают все усилия для снижения преступной деятельности в Российской Федерации. И власти признали актуальность видеонаблюдения, эффективность определять личность подозреваемого, а также наблюдать за лицами, которые вызвали интерес, проводить другие оперативно-розыскные мероприятия, поэтому в настоящее время увеличивается количество видеокамер и это в свою очередь создает значительные сложности для лиц, которые занимаются подобным преступлением. Ведь стало не так просто скрывать свое лицо и маршруты передвижения. По уголовному делу результаты видеокамер могут способствовать для раскрытия преступления либо его пресечения, а также являться носителем криминалистической информации. Развитие данной системы проводится в рамках правоохранительного сегмента аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», что способствует раскрыть квартирные кражи, совершенные на территории города и длительное время оставшихся в категории «нераскрытых».

Также в настоящее время установка охранных средств считается более эффективной борьбой кражи с незаконным проникновением в жилище. Преступник увидевший охранный прибор предпринимает попытки незамедлительно покинуть квартиру, поскольку не имеет точных сведений о группе быстрого реагирования, т. е. о местонахождении их и в здесь возрастает шанс что покинет место не закончив преступления, чтобы не быть пойманным. Чаще преступники выбирают квартиры, которые не оборудованы сигнализациями либо дома, в которых нет охраны, окна которых не защищены специальными решетками. Поэтому квартирная кража является квалифицированным преступлением и для того чтобы проникнуть, необходимо преодолеть замки, окна и должны быть специфические навыки необходимые для совершения подобных преступлений. Преступники по случайному признаку выбирают район, дом, дверь от квартиры с таким запирающим устройством, с которым они смогут справиться либо по наводке более состоятельных граждан, которые из-за своей недоброжелательности могут выступать в качестве наводчика и сообщить, когда хозяин квартиры уходит, приходит либо сообщить информацию о хранящихся ценностях, если он был дома. Также информирование потенциального преступника возможно в социальных сетях, когда граждане сообщают о своей состоятельности в виде опубликования фотографий, на которых видно интерьер квартиры, дорогую шубу, дорогой автомобиль либо свое местонахождение, допустим хозяин квартиры улетел в отпуск и выложив фото, отметил геолокацию, тем самым проинформировав всех.

Но все же, несмотря на развитие борьбы с преступностью с помощью технических средств и правоохранительных органов, одной из причин низкой раскрываемости сразу по горячим следам является то, что соседи, прохожие, увидев, услышав что-то подозрительное в отсутствие собственника квартиры, не сообщают об этом в правоохранительные органы. Тем самым преступник принимает меры, чтобы скрыть свою внешность, не оставлять следов на месте происшествия. Должна быть бдительность со стороны граждан и своевременное сообщение для предотвращения преступления – это главный залог борьбы с данным преступлением.

При реализации краденых вещей преступник выбирает такие места, где посещают большое количество человек для совершения покупок и сами не подозревая этого, покупают товар за цену ниже, чем продается в магазинах. К главным каналам реализации можно отнести базар, рынок, ярмарку, ломбард.

Квартирные воры не оставляют свой прибыльный криминальный бизнес для получения альтернативных денег и совершенствуют способы совершения преступлений. Преступления, приготовленные ими, стали более подготовленные, в том числе и технически. Тщательно строят маршрут передвижения, время и место совершения, а также способы конспирации.

Л. А. Межитова в своей статье указала, что «согласно ответам, сотрудников правоохранительных органов:

- число краж, совершенных из жилища, увеличилось на 50 % и уменьшилось на 50 %;
- средний возраст лиц, причастных к совершению квартирных краж составляет: 18–24 лет (20 %), 25–30 лет (60 %), более 30 лет (20 %);
- мотив совершения преступлений: экономические трудности – 70 %, алкоголизм и наркомания – 30 %;
- время совершения квартирных краж: утро – 60 %, день – 40 %» [3, с. 57].

Для того чтобы увидеть увеличение уровня раскрываемости преступлений, в пример можно привести статистику, представленную на официальном сайте ГУ МВД по Иркутской области, анализируя ее можно сказать, что совершенствование методов работы правоохранительных органов способствовало сократить общий массив совершенных квартирных краж на 20 % [7]. С более подробной статистикой можно ознакомиться в таблице. Согласно данной статистике можно сделать вывод, что система правоохранительных органов работает на борьбу с численностью преступлений, что способствует снижению, связанных в том числе и кражи с незаконным проникновением в жилище. Сотрудникам удастся «выйти на след» преступников и пресечь их противоправную деятельность.

Статистика ГУ МВД по Иркутской области

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Количество преступлений, зарегистрированных в Иркутской области	23 560	Снизился со 194,6 до 190,5 преступлений на 10 тыс. населения	Нет информации	45 929	42 174
Количество раскрытых квартирных краж	Возросла на 2,3 %	Сократился на 8,5 %	Нет информации	–10 %	–20 %

В заключение хотели бы сказать, что квартирные кражи являются распространенным преступлением, которые наносят значительный ущерб потерпевшим и раскрытие связаны со значительными трудностями, то требуется разработать эффективные меры борьбы с данным преступлением для предотвращения нарушения принципа неприкосновенности жилища как один из вопросов реализации обеспечения национальной безопасности.

Предлагаем ряд мероприятий, которые позволяют в сфере борьбы кражи с незаконным проникновением в жилище:

- направить усилия на снижение безработицы;
- организовать профилактические работы с лицами, которые могут совершить кражу из квартиры;
- организовать профилактические работы с населением для бдительности за подозрительными людьми в подъезде, на территории двора;
- создание по устранению обстоятельств, которые благоприятствуют совершению квартирных краж.

Также предлагаем гражданам, проживающим в многоквартирных домах, обязательно установить камеры видеонаблюдения, так как 90 % краж в домах, где были установлены камеры слежения, раскрываются правоохранительными органами.

В случае предотвращения преступлений квартирных краж как в первый раз, так и рецидива, предлагаем ужесточить санкцию ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Часть 3. Кража, совершенная:

а) с незаконным проникновением в жилище;

заменить после слова «наказывается» штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух лет до пяти лет, либо принудительными работами на срок до семи лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового, либо лишением свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до десяти месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Список использованной литературы

1. Бюллетень Верховного Суда СССР. – 1986. – № 6 // СПС Консультант-Плюс (дата обращения: 24.02.2021).
2. Агильдин В. В. Организованная преступность: понятие, признаки, вопросы, требующие разрешения / В. В. Агильдин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2013. – № 3. – С. 51–53.
3. Межитова Л. А. Характеристика личности преступника, совершающего кражи с незаконным проникновением в жилище / Л. А. Межитова, Х. Д. Абдулкадирова // The scientific heritage. – 2020. – № 44. – С. 57–59.
4. Перепелкин В. И. Квартирные кражи : криминологический и криминологический аспекты / В. И. Перепелкин, Ю. А. Кузьмин // Юридические науки. – 2016. – № 4. – С. 63–69.
5. Чуксина В. В. Государственный механизм защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : учеб. пособие / В. В. Чуксина. – Иркутск : Изд-во БГУ, 2018. – 106 с.
6. Чуксина В. В. Механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина : учеб. пособие / В. В. Чуксина. – Иркутск : Изд. дом БГУ, 2020. – 88 с.

7. Сведения о состоянии борьбы с преступностью в Иркутской области. – URL: <https://38.мвд.рф/deyatelnost/otcheti/o-sostoyanii-pravoporyadka-na-territorii-i> (дата обращения: 07.03.2021).

Информация об авторах

Сизова Майя Сергеевна – старший преподаватель, кафедра криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: Ms-pochta@mail.ru.

Парфиненко Игорь Петрович – кандидат юридических наук, доцент, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: 009501@bgu.ru.

Скалькова Наталья Олеговна – студент, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: Skalkova31071998@mail.ru.

Authors

Sizova Maya Sergeevna – Senior Lecturer, Chair of Criminalistics, Judicial Examinations and Legal Psychology, Baikal State University, 11 Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: Ms-pochta@mail.ru.

Parfinenko Igor Petrovich – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Chair of Legal Support of National Security, Baikal State University, 11 Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: 010268@bgu.ru.

Skalkova Natalia Olegovna – Student, Baikal State University, 11 Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: Skalkova31071998@mail.ru.